

**Tableau comparatif des propositions**  
**pour le financement de la protection sociale**

**Jean-Marie Harribey**

Caractères Mode de financ'	Origine	Assiette	Type de prélèvement	Fondements	Effets d'une variation	Avantages	Inconvénients	Gestion
Cotisations	Valeur ajoutée (VA)	Masse salariale (MS)	Quasi proportionnel (taux de cotisations)	- Seul le travail produit de la valeur - Une partie du salaire est indirecte ou socialisée (et non pas « différée ») - Tendance à l'universalisa- tion de la pro- tection sociale	- A taux de cotisation inchangé, les cotisa- tions augmentent avec les salaires et l'emploi - Dans ce cas, réparti- tion stable de la VA entre salaires et profits pour une productivité du travail donnée - Amélioration de la répartition en faveur des salaires si hausse des taux patronaux	- Lien organique entre salaires (directs) et cotisations (salaire socialisé) - Soustraction d'une partie du salaire à la loi capitaliste de production de valeur - Droit qui s'universalise au fur et à mesure que le salarial s'étend	- Proportionnalité des cotisations par rapport aux salaires : reproduction des inégalités - Les profits ne contribuent pas proportionnellement davantage au fur et à mesure que les besoins de protection sociale augmentent	Salariale- syndicale
	VA	MS	Modulation des taux de cotisations en fonction du niveau de salaire, de l'emploi, de la qualité de l'emploi	Idem	- Les cotisations augmentent avec les salaires et l'emploi - Répartition de la VA stable - Amélioration de la répartition en faveur des salaires si hausse des taux patronaux	- Idem - Diminution des inégalités - Pénalisation des entreprises sans emplois ou pratiquant un mauvais emploi - La modulation exer- ce son effet par la mo- dification de la répar- tition du financement entre les entreprises et branches capitalistes	- L'aspect favorable à l'emploi paraît atténué si les entreprises répercutent la modulation sur leurs prix ; mais les prix relatifs des produits des branches peu capitalistiques baissent quand même - La modulation s'apparente à la baisse des cotisations pratiquée par les libéraux, sans effet majeur sur l'emploi	Idem
	VA	VA (élargissement de l'assiette des cotisations sociales)	Taux de cotisations proportionnel ou différencié	Idem	- Les cotisations augmentent avec la VA quelle que soit la structure du capital - Amélioration de la répartition de la VA en faveur des salariés	- Contribution des profits indépendam- ment de la structure du capital - Augmentation des ressources à condition qu'il ne s'agisse pas seulement d'en répartir la charge autrement	- Certains reprochent à l'élargissement de l'assiette de ne modifier que les prix relatifs, mais c'est le but recherché - Pénalisation de l'investissement et du commerce extérieur ?	Idem

Caractères Mode de financ'	Origine	Assiette	Type de prélèvement	Fondements	Effets d'une variation	Avantages	Inconvénients	Gestion
Fiscalité	VA	Revenus du travail et du capital distribués (salaires, dividendes, intérêts, loyers, etc.)	Progressif (IRPP, CSG non déductible)	- Idem - Universalisation de la protection sociale	- A taux d'imposition inchangé, les ressources augmentent avec la VA - Redistribution des revenus en faveur des salariés et des ayants-droits	- Les revenus les plus élevés contribuent davantage - Facilite l'universalisation du droit à la protection sociale	La logique beveridgienne (solidarité collective) prend le pas sur la logique bismarkienne (assurance supposant d'avoir cotisé préalablement). Mais est-ce un inconvénient ?	Citoyenne et/ou parlementaire
	VA	Revenus du travail et du capital distribués (salaires, dividendes, intérêts, loyers, etc.) et profits restant dans les entreprises	Proportionnel (CSG déductible, IS)	Idem	A taux d'imposition inchangé, les ressources augmentent avec la VA	Les profits d'entreprises sont mis à contribution	- Idem - La répartition des revenus n'est pas modifiée	Idem
	VA	Dépense de consommation et d'investissement	Taux de TVA affectée au financement de la protection sociale	Idem	Idem	TVA déductible aux frontières	Redistribution à l'envers car impôt proportionnel	Idem
(Pour mémoire) Epargne	VA	Part des revenus distribués	Versements individuels volontaires	Logique du droit de propriété lucrative	- Demande de consommation affaiblie - Grossissement des flux financiers spéculatifs	Aucun sauf pour les nantis	Tous sauf pour les nantis : - Erosion des salaires et de l'emploi - Aggravation des inégalités - Marchandisation de la protection sociale - Instabilité financière	Capitaliste

## Structure des prélèvements en France 2002

	Types de PO	En milliards d'euros	En % du sous total	En % du total
	<b>Total PO</b>	<b>589</b>		
<b>Etat</b>	<b>Total</b>	<b>237,6</b>		<b>40,3</b>
	TVA	106,8	44,9	18,1
	Impôt sur le revenu	45,6	19,2	7,7
	Impôt sur les sociétés	35,7	15,0	6,1
	TIPP	23,6	9,9	4,0
	Taxe sur les salaires	8,3	3,5	1,4
	Taxe sur les droits de succession	6,1	2,6	1,0
	CRDS	4,8	2,0	0,8
	CSS	3,4	1,4	0,6
	Taxe sur les conventions d'assurance	3,3	1,4	0,6
<b>Impôts locaux</b>	<b>Total</b>	<b>46,5</b>		<b>7,9</b>
	Taxe professionnelle	20,0	43,0	3,4
	Taxe foncière	17,0	36,6	2,9
	Taxe d'habitation	9,5	20,4	1,6
<b>Sécurité sociale</b>	<b>Total</b>	<b>304,9</b>		<b>51,8</b>
	Cotisations sociales	242,5	79,5	41,2
	CSG	62,4	20,5	10,6

## Destination des prélèvements obligatoires en France 2003

Prélèvements	En milliards d'euros	En % du PIB	En % des PO
<b>Total PO</b>	<b>667</b>	<b>44</b>	
<b>Etat</b>	<b>257</b>	<b>17</b>	<b>38,5</b>
<b>Collectivités territoriales</b>	<b>75,5</b>	<b>5</b>	<b>11,3</b>
<b>Sécurité sociale</b>	<b>328</b>	<b>21,6</b>	<b>49,2</b>
<b>Union Européenne</b>	<b>7</b>	<b>0,46</b>	<b>1,05</b>

## Ressources de la CNAM en 2003 : 114 milliards d'euros

